

EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Codului penal, în sensul modificării pedepsei pentru omor calificat, cu premeditare, de la închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi, cu detențiune pe viață și interzicerea unor drepturi.

Omorul calificat este acela care se petrece în anumite circumstanțe. Premeditarea, ca formă agravată a infracțiunii de omor, presupune luarea hotărârii de a ucide victima cu un oarecare timp înainte de acțiunea propriu-zisă, iar actul mediativ coincide cu voința fermă de a suprima viața victimei, alegând în același timp momentul și locul unde săvârșeste sau o acțiune astfel încât să împiedice descoperirea sa.

Valorile sociale și drepturile fundamentale sunt garantate astăzi de stat, însă tendințele pe care le manifestă evoluția societății, reflectate de datele statistice și relatările mass media, evidențiază necesitatea sporirii întinderii și intensității represiunii penale în cazul infracțiunilor săvârșite în circumstanțe agravate și care aduc atingere dreptului la viață. Uciderea unei persoane, dincolo de drama percepută de cei apropiați, provoacă la nivel social neliniște, teamă, un sentiment de nesiguranță și neîncredere în autoritățile statului, menite să ofere un sentiment de securitate, atât de necesar desfășurării normale a vieții sociale. Premeditarea, ar trebui să impună pedepse dintre cele mai aspre, de natură să asigure prevenția generală pe care societatea o așteaptă. Desigur, în cadrul politicii penale, o sporire a întinderii pedepsei nu este o măsură suficientă, însă normele penale ar trebui să protejeze valorile sociale lezate, având în vedere importanța dreptului la viață. O simplă condamnare la câțiva ani de închisoare, comparabilă cu o condamnare pentru furt calificat, a autorilor unor infracțiuni de omor în formele sale agravate sau pentru infracțiuni comise cu intenție care au avut ca urmare moartea victimei, nu poate constitui decât o măsură iluzorie de protecție a valorilor sociale.

Consider că rezonanța negativă a pedepselor din ce în ce mai timid aplicate de instanțele de judecată pentru comiterea de infracțiuni contra vieții diminuează ideea de justiție dar și încrederea

în dreptate. „Scuzele” invocate de magistrații criticați pentru deciziile lor, conform cărora pedeapsa ar fi fost aplicată în limitele prevăzute de lege, generează, de asemenea, necesitatea modificării acestor limite.

Un argument în plus este faptul că în perioada 2006-2009, incidența omuciderilor în România a fost de 2,6 la o sută de mii de locuitori, iar pentru București a fost sub jumătate din rata la nivel național, respectiv 1,01 la o sută de mii de locuitori, potrivit unui studiu Eurostat – Biroul de statistica al Uniunii Europene. Aceste cifre situează România pe locul 5 între statele UE la capitolul comiterea de crime.

În opinia mea, se impune o modificare a cuantumului pedepselor prevăzute actualmente de Codul penal pentru săvârșirea infracțiunilor de omor calificat. Nu putem aspira la dezvoltarea societății și a democrației românești atât timp cât nu creăm un mecanism de protecție a cetățenilor. Viața omului este mai presus de orice, iar cei care atentează cu bună știință la cel mai prețios dar al omenirii trebuie să conștientizeze că astfel de acțiuni sunt drastic pedepsite. Mai ales pentru comiterea crimelor cu premeditare, sunt de părere că pedeapsa trebuie să fie cea de închisoare pe viață și să nu permită dreptul de a se reduce pedeapsa pentru bună purtare în detenție. Nu în ultimul rând, detențiunea pe viață aplicată în astfel de cazuri ar avea și un efect cu rol de exemplu pentru alți potențiali criminali, care s-ar gândi pe viitor de mai multe ori dacă se impune să recurgă la asemenea acte violente, închisoarea pe viață fiind un motiv suficient pentru a-i face să se răzgândească înainte de a comite omoruri.

INITIATOR

Vasile Nistor – Senator PC

